

Полемика о главном герое романа «Отцы и дети»: оригинал или пародия?

Цели урока:

1. Познакомиться с оценками русских критиков образа Базарова, выяснить, в чем своеобразие их оценок:
(Д.И.Писарев «Базаров», Н.Н.Страхов «И.С.Тургенев «Отцы и дети», М.А.Антонович «Асмодей нашего времени»)
2. Определить и обосновать свое отношение к Базарову.
3. Формировать дискуссионную культуру учащихся.

Задачи урока:

1. Образовательные:

- познакомить учащихся с различными точками зрения на образ Базарова критиков 19в;
- выяснить, в чем своеобразие их оценок;
- совершенствовать работу с текстом критических статей;

2. Воспитательные:

- формировать умения нравственного анализа и нравственной оценки качеств личности;
- формировать умения давать нравственный анализ и оценку жизни литературных персонажей;

3. Развивающие:

- формирование и развитие дискуссионной культуры учащихся;
- развитие мыслительных способностей учащихся;

Ход урока:

1. Вступительное слово учителя. (3 минуты)

В романе «Отцы и дети» Тургенев одним из первых в русской литературе создал образ героя своего времени – разночинца, демократа с новым типом мышления и воспроизвел ситуацию, сложившуюся в общественной жизни России того времени: ситуацию смены поколений, столкновения старого и нового – нового мировоззрения, получившего название ***нигилизм***.

Именно поэтому роман вызвал у современников неподдельный интерес и самые разные отклики. Первыми отзывами стали статьи известных критиков, представителей молодого поколения – М.А.Антоновича и Д.И.Писарева, которые, несмотря на общность мировоззрения, по-разному восприняли роман, воспроизведенные в нем общественные типы, в частности, образ Базарова.

Поэтому сегодня тема нашего урока звучит так: **«Полемика о главном герое романа «Отцы и дети»: оригинал или пародия?» (1 слайд)**

- А что такое полемика? (Спор, дискуссия)

Так вот у нас сегодня урок-дискуссия.

Давайте обратимся к **этимологии** слов: **полемика и дискуссия.**

(Ответы подготовленных учеников) **(2 мин.)**

(1 слайд)

Задача нашей дискуссии - разобраться в оценках образа Базарова известных русских критиков 19в.: Писарева, Страхова и Антоновича.

Подумать, на чьей вы стороне, и определить свое отношение к главному герою романа. **(2 слайд- цели урока)**

Итак, говоря словами П.П.Кирсанова : **«Господин Базаров, собственно, что такое?»** (Ответы учеников)

2. Для того, чтобы идти дальше, давайте подумаем над значением слов оригинал и пародия.

Попытайтесь сформулировать и записать свое определение этих слов. (Пишут 2-3 мин. Спросить 2-3 человека) 2 мин.

3. Словарная работа.

Сверим ваши определения с определениями, которые дают нам словари (Ожегов, Даль, современный словарь)

(3 ученика) **2 мин.**

Эти определения помогут вам в сегодняшней работе на уроке.

(Слайд3)

Оригинал - -а, м. 1. То же, что подлинник. О. портрета. О. статьи.

2. Непохожий на других, своеобразный человек, чудака (разг.). Большой о.

Пародия - -и, ж. 1. Комическое или сатирическое подражание кому-чему-н. П. на стихотворение.

2. перен. Неудачное, вызывающее насмешку подобие чего-н., карикатура (во 2 знач.) на что-н. Жалкая п.

(Словарь С.И.Ожегова)

Как мы видим, у каждого слова 2 значения. И сегодня, при разговоре о Базарове, они нам понадобятся.

4. Работа в группах. 10 минут

Мы продолжаем наш урок.

Сегодня мы работаем в группах. Перед вами на столах выдержки из статей Писарева, Страхова и Антоновича (см. приложение №1), тезисные планы

этих статей, с ними вы работали дома, только что созданные вами и выписанные из словарей определения. (Слайд 4)

Ваша задача поработать с этим материалом:

1. Какие из суждений оказались для вас неожиданными?
2. Выявить, кто из критиков находил в Базарове оригинал, а кто пародию?
3. Доказать, чья точка зрения вам ближе, с кем из критиков вы согласны или нет. Почему?

Для ответа используйте цитаты из статей критиков и сам текст романа. Подборка языковых клише поможет вам выстроить грамотный ответ.

На эту работу вам дается **10 минут**, затем мы выслушаем по одному представителю от группы, который представит вашу точку зрения.

Помимо 3 рабочих групп у нас работает 4 специальная группа.

Их задача – проработать весь материал, предназначенный для рабочих групп, и подготовить вопросы по материалу.

Я напоминаю вам, что сегодня у нас не просто урок, а урок-дискуссия, который строится по определенным правилам.

Кроме групп, у нас работают 3 независимых эксперта.

Мы приглашаем занять свои места экспертов. Они будут оценивать выступления представителей, работу групп по определенному плану.

Мы дадим им слово в конце урока.

Начинаем работу.

5.Выступления. 7 минут

Итак, мы приглашаем представителей групп занять свои места.

Напоминаю, регламент выступления 1,5 – 2 минуты.

Задача остальных – внимательно выслушать доводы каждой из групп, возможно, делать какие-либо пометки и быть готовыми в конце выступления всех представителей задавать вопросы и высказывать свое мнение по поводу услышанного. Можно передавать свои вопросы в письменной форме.

Выступление представителей от каждой группы. (См. приложение №4)

Слово представляется представителю группы № 1 _____

Слово представляется представителю группы № 2 _____

Слово представляется представителю группы № 3 _____

6.Переходим к обсуждению представленных выступлений. 7 минут

- Итак, есть ли у вас вопросы к кому-либо из представителей?

Напоминаю, что при затруднении представитель может взять тайм-аут для обсуждения вопроса с группой.

(Вопросы и ответы)

- Представители могут занять свои места в группах.
- Кто еще хочет высказать свое мнение по данной проблематике, задать друг другу вопросы?
(2 высказывания)
- Слово предоставляется группе, готовившей вопросы.
Пожалуйста, какие вопросы вы бы хотели задать работающим группам.

7. Обращение к фильму «Ошибка Базарова» (2008г.)

Сегодня мы услышали мнения критиков: Антоновича, Писарева, Страхова, - оценили их точки зрения, а теперь я предлагаю вам еще один взгляд на Базарова современного режиссера Авдотьи Смирновой в ее фильме «Ошибка Базарова».

(Слайд 5)

- **Как вы думаете, кого увидела в Базарове А.Смирнова – оригинал или пародию? Докажите. 3мин.**
- **Почему фильм называется «Ошибка Базарова»?**

8. Работа экспертов. 2 минуты (См. приложение №3)

Весь урок у нас работали 3 эксперта. Они оценивали и анализировали работу групп, выступления представителей от каждой группы. Слово предоставляется _____.

Мы услышали сегодня разные точки зрения критиков, ваши мнения, вопросы по поводу главного героя романа Тургенева «Отцы и дети». Надеюсь, Базаров не перестал быть для вас живым и сложным характером, а взгляды Писарева, Антоновича и Страхова помогли вам утвердить свое мнение, выработать собственную позицию.

Ее вы изложите письменно. Вам предлагается 4 вопроса на выбор, на один из них надо ответить.

9.Письменная работа 7 минут

Вопросы на выбор: (слайд 6)

- 1.Можно ли, на ваш взгляд, прийти к единому мнению о тургеневском герое? Почему?
- 2.Мой ответ критику
3. Базаров оригинал, потому что
4. Базаров пародия, потому что

Итак. Наш урок подошел к концу. Всем спасибо. Оценки за урок.....

Домашнее задание:

1. Закончить письменную работу, начатую на уроке.
2. Прочитать статью учебника о жизни и деятельности И.А.Гончарова, сделать хронологическую таблицу.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

1 группа.

М.А.Антонович. «Асмодей нашего времени». « Главное действующее лицо... есть Евгений Васильевич Базаров, медик, юноша умный, прилежный, знающий свое дело, самоуверенный до дерзости, но глупый, любящий кутеж и крепкие напитки, проникнутый самыми дикими понятиями... Сердца у него вовсе нет... О нравственном характере и нравственных качествах героя и говорить нечего; это не человек, а какое-то ужасное существо, просто дьявол, или, выражаясь, более поэтически, асмодей. Он систематически ненавидит и преследует все, начиная от своих добрых родителей, которых он терпеть не может, и оканчивая лягушками, которых он режет с беспощадной жестокостью. Никогда ни одно чувство не закрадывается в его холодное сердце; не видно в нем и следа какого-нибудь увлечения или страсти...»

Д.И.Писарев. «Базаров» « Базаров, человек сильный по уму и по характеру, составляет центр романа...

Тургенев оправдал и оценил его по достоинству. Базаров вышел из испытания чистым и крепким....

...у Базаровых есть и знание и воля, мысль и дело сливаются в одно твердое целое.»

Н.Н.Страхов. «И.С.Тургенев. «Отцы и дети». «Он (Базаров) не есть существо ненавистное, отталкивающее своими недостатками; напротив, его мрачная фигура величава и привлекательна.

...Базаров – теоретик; он человек странный, односторонне-резкий; он проповедует необыкновенные вещи; он поступает эксцентрически; он школьник, в котором вместе с глубокою искренностью сочетается самое грубое ломанье;...он человек, чуждый жизни, то есть он сам чуждается жизни. ...Он отрицается от жизни, а между тем живет глубоко и сильно»

Вопросы к 1 группе:

- Что объединяет противоположные по мысли высказывания Писарева и Антоновича? Чем от них отличается позиция Страхова?

- Достоевский говорил о беспокойстве и тоске Базарова как о признаке великого сердца;

Антонович считал, что у героя сердца нет вовсе. С чьей точкой зрения вы согласны, почему?

2 группа

М.А.Антонович. «Асмодей нашего времени». «Он представляется каким-то ядовитым существом, которое отравляет все, к чему ни прикоснется; у него есть друг, но и его он презирает и к нему не имеет ни малейшего расположения; есть у него последователи, но и их он так же ненавидит»

Д.И.Писарев. «Базаров». « Личность Базарова замыкается в самой себе, потому что вне ее и вокруг нее почти вовсе нет родственных ей элементов. Люди, окружающие Базарова, ничтожны в умственном отношении и никаким образом не могут расшевелить его, поэтому он и молчит, или говорит отрывочные афоризмы, или обрывает начатый спор, чувствуя его смешную бесполезность. Базаров не важничает перед другими, не считает себя

гениальным человеком, непонятым для своих современников... , он просто принужден смотреть на своих знакомых сверху вниз, потому что эти знакомые приходится ему по колено; что же ему делать? ... Не прикидываться же ребенком, чтобы делить с ребятами их незрелые мысленки?»

Н.Н.Страхов. «И.С.Тургенев. «Отцы и дети». «Те, которые думают, что ради умышленного осуждения Базарова автор противопоставляет ему какое-нибудь из лиц, например, Павла Петровича, или Аркадия, или Одинцову, - странно ошибаются. Все эти лица ничтожны рядом с Базаровым. И, однако же, жизнь их, человеческий элемент их чувств – не ничтожны. Какое богатство человеческих чувств! Какая глубина и ширина душевных явлений – среди обыденнейшей жизни...»

Вопросы к 2 группе:

- Почему одинок Базаров?

3 группа

М.А.Антонович. «Асмодей нашего времени». « По-видимому, г.Тургенев хотел изобразить в своем герое, как говорится, демоническую или байроническую натуру,... но, с другой стороны, он придал ему черты, по которым эта натура кажется самую дюжинною, или даже пошлою, по крайней мере, весьма далекою от демонизма. И от этого выходит не характер, не живая личность, а карикатура, чудовище с крошечной головкой и гигантским ртом, с маленьким лицом и преобладающим носом, и притом карикатура злостная.»

Д.И.Писарев. «Базаров» « Базаров, человек сильный по уму и по характеру, составляет центр романа. Он – представитель нашего молодого поколения; в его личности сгруппированы те свойства, которые мелкими

долями рассыпаны в массах; и образ этого человека ярко и отчетливо вырисовывается перед воображением читателя.»

Н.Н.Страхов. «И.С.Тургенев. «Отцы и дети». «...Базаров головою выше всех других лиц, хотя он величественно проходит по сцене, торжествующий, поклоняемый, уважаемый, любимый и оплакиваемый, есть, однако же, что-то, что в целом стоит выше Базарова. ...это высшее – не какие-нибудь лица, а та жизнь, которая их воодушевляет.»

Вопросы к 3 группе:

- Какие новые для вас взгляды на Базарова были представлены в отрывках из статей Писарева, Антоновича и Страхова?

Примерные вопросы, которые можно задать группам:

1. Почему так много мнений о Базарове?

3. Для Тургенева герой идеал или антиидеал?

4. Думал ли Тургенев, что Базаров станет загадкой и для следующих поколений?

5. Кому легче понять Базарова: его современникам или людям нашего времени?

6. Какие мнения критиков показались вам наиболее интересными?
7. Какие мнения критиков показались вам наиболее спорными?
8. Что значит: «.....»?
9. Возможно ли существование Базаровых сегодня?

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Предварительное домашнее задание:

1. Коллективное:

- законспектировать фрагменты статей Д.И.Писарева «Базаров», Н.Н.Страхова «И.С.Тургенев «Отцы и дети», М.А.Антоновича «Асмодей нашего времени», посвященные образу Базарова.

2. Индивидуальное:

- посмотреть по разным словарям этимологию и значение слов «полемика», «дискуссия»;
- посмотреть по разным словарям значение слов «оригинал», «пародия»;
- посмотреть художественный фильм «Ошибка Базарова» (2008г.), режиссер Авдотья Смирнова.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3
Анализ дискуссии.
(План для экспертов)

1. Назвать обсуждаемую проблему.
2. Показана ли представителем группы значимость проблемы.
3. Насколько ясно и логично был представлен ответ от каждой группы.
4. Была ли опора на текст? Каким образом? (Цитирование, примеры эпизодов, анализ эпизода и т.д.)
5. Какая из групп представила наиболее убедительную аргументацию и адекватную оценку.
6. Кто показал наиболее яркую способность выражать собственное мнение, коммуникативные навыки, грамотную монологическую речь.
7. Какие вопросы, интересные и важные для раскрытия темы дискуссии, прозвучали.
8. Соответствует ли сформулированная в начале дискуссии цель полученным результатам (полностью, частично, мало).
9. Кто самый дипломатичный, самый творческий, самый интеллигентный участник обсуждения.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4

1 группа: примерный ответ

Неожиданным для нас было мнение критика М.А. Антоновича.

Оценка критика интересна, но мы не совсем согласны с его утверждением о том, что Базаров «...глупый, любящий кутеж и крепкие напитки».

Текст романа говорит нам как раз таки об обратном. «Самоуверенность и ум» выражает лицо Базарова в портрете, который дает нам автор во 2 главе романа.

Глупый человек не смог бы одержать верх в споре с П.П. Кирсановым по таким серьезным вопросам как:

- о русском народе;
- о принципах и вере;
- об аристократах;
- об общественном строе.

На глупого человека вряд ли смогла обратить внимание и заинтересоваться им такая умная женщина как Одинцова. А философские размышления в эпизоде «Под стогом»? Здесь Базаров предстает перед нами не только самоуверенным нигилистом, но и философом.

Поэтому в данном вопросе нам гораздо ближе точка зрения Писарева, который говорит, что «Базаров, человек сильный по уму и характеру, составляет центр романа».

Также можно поспорить с Антоновичем о нравственных качествах героя. Базаров, будучи циничным на словах, в душе человек нравственный.

А перед лицом смерти вообще проявляются лучшие качества Базарова: нежность и забота о родителях, скрытая за внешней суровостью, поэтическая любовь к Одинцовой, жажда жизни, сила воли, мужество перед угрозой неизбежной смерти.

В том, что «он (Базаров) систематически ненавидит и преследует все, начиная от своих добрых родителей, которых он терпеть не может, и оканчивая лягушками, которых он режет с беспощадной жестокостью», Антоновича оспаривает Страхов: «Он (Базаров) не есть существо ненавистное, отталкивающее своими недостатками; напротив, его мрачная фигура величава и привлекательна.»

А уж о ненависти к родителям и говорить не приходится. На прямой ответ Аркадия:

- Любишь ли ты своих родителей?

Базаров отвечает : «Люблю, Аркадий».

Если говорить о холодном сердце, то и здесь можно поспорить с Антоновичем. А как же любовь к Одинцовой, к родителям, чувство дружбы к Аркадию? Базарову тяжело расставаться с ним, и нежных слов на прощание он не говорит не потому, что их у него нет, а потому что «это уже романтизм, брат Аркадий».

Ну и уж никак нельзя назвать Базарова ужасным существом, дьяволом и асMODEEM.

Прав был Писарев, говоря, что «Тургенев оправдал и оценил своего героя по достоинству». Базаров вышел из всех жизненных испытаний «чистым и крепким.»

Созвучна Писареву и позиция Страхова в том, что Базаров живет «глубоко и сильно». Эти критики нашли в образе Базарова, конечно же, оригинал, а вот Антонович – пародию. С ним мы не можем согласиться.

Примерный ответ группы №2

Неожиданным для нас оказались суждения всех 3 критиков. Нам кажется, что Базаров вовсе не «ядовитое существо», как его называет Антонович, и он не презирает своего друга, а имеет к нему расположение, вспомним сцену прощания Базарова с Аркадием: «...есть у меня другие слова, только я их не выскажу, потому что это романтизм, - это значит: рассыропиться». Эта фраза говорит не о презрении, а о глубоком задушевном чувстве, о боли расставания с другом.

Да и последователей своих (Ситникова и Кукшину) он не ненавидит, а скорее презирает: «Ситниковы нам необходимы. ...мне нужны подобные олухи. Не богам же в самом деле горшки обжигать!..»

Если говорить о высказывании Писарева, то здесь неожиданным для нас было высказывание, что «люди, окружающие Базарова, ничтожны в умственном отношении».

Нельзя отказать в уме ни братьям Кирсановым, ни Аркадию, ни Одинцовой. А если и смотрит Базаров на своих знакомых сверху вниз, то это из-за своей чрезмерной самоуверенности, нетерпимости к противоположным мнениям, своего сильного характера.

Также вызывает сомнение высказывание Страхова о том, что «все эти лица (П.П, Аркадий, Одинцова) ничтожны рядом с Базаровым».

П.П.- человек с сильным характером, яркая личность, горд и самолюбив, не поддаются чужому влиянию и умеет подчинить себе других. Этим он очень похож на Базарова. Поэтому они и спорят, и терпеть друг друга не могут, потому что они друг друга стоят.

Одинцова также личность сильная, незаурядная, умная, под стать самому Базарову. Она на голову выше окружающих по развитию и миропониманию.

Да и Аркадий на протяжении романа приобретает свое мнение и перестает слепо верить Базарову. «Ты бог. А олух уж не я ли?» А однажды их спор дошел чуть ли не до драки (эпизод «Под стогом»)

Но с дальнейшим высказыванием Страхова можно согласиться: «И, однако же, жизнь их, человеческий элемент их чувств – не ничтожны. Какое богатство человеческих чувств! Какая глубина и ширина душевных явлений – среди обыденнейшей жизни...»

Если говорить об оригинале и пародии, то Базаров, несомненно, оригинал, а пародией можно считать «олуха» Ситникова и «эмансипе»Кукшину, нахватавшихся поверхностных взглядов и усвоивших самые внешние, второстепенные и отнюдь не лучшие черты нигилизма. Эти фигуры, можно сказать, оттеняют своей ничтожностью масштаб личности Базарова, но одновременно показывают и все слабые его стороны.

Примерный ответ группы №3

Трудно согласиться с Антоновичем в том, что Базаров – натура демоническая, асмодей, дьявол, злой дух. Как мы видим в конце романа, зла Базаров не причинил никому, а только самому себе, а это никак не соотносится с демонизмом. Базаров не смог ничего и никого разрушить, а вот по поводу самого себя у него возникли сомнения. А ведь демоны не занимаются саморазрушением.

Вызывает сомнение и знак равенства, который ставит Антонович между натурой демонической и байронической. Сильную, яркую личность, находящуюся в трагическом поединке со своей судьбой, своими взглядами, с обществом нельзя назвать демоном, дюжинною, пошлою натурой. Сам автор в романе говорит, что «в пошлости никто не упрекнул бы Базарова». Да и с дюжинною натурой тоже можно поспорить. Базаров – один из самых ярких героев русской литературы. На протяжении всего

романа он проявляет цельность своей натуры, силу воли и чувство собственного достоинства. А это говорит о сильном, настоящем характере - оригинале, а не о злостной карикатуре – пародии.

Писарев достойно отвечает своим мнением о Базарове Антоновичу:

« Базаров, человек сильный по уму и по характеру, составляет центр романа. Он – представитель нашего молодого поколения; в его личности сгруппированы те свойства, которые мелкими долями рассыпаны в массах; и образ этого человека ярко и отчетливо вырисовывается перед воображением читателя.»

Нельзя не согласиться и с позицией Страхова:

«...Базаров головою выше всех других лиц, хотя он величественно проходит по сцене, торжествующий, поклоняемый, уважаемый, любимый и оплакиваемый, есть, однако же, что-то, что в целом стоит выше Базарова.

...это высшее – не какие-нибудь лица, а та жизнь, которая их воодушевляет.»

Сама жизнь, действительно, оказалась выше Базарова. Жизнь, законы которой он не захотел понять и принять. Она нанесла ему в финале романа ответный удар. Она не простила Базарову его узкого практического рационализма.

Но испытание смертью герой выдерживает достойно, он очищается от всего наносного, показывает лучшие свои качества, внушая к себе глубокое уважение.

И уж, конечно, ни о какой пародии здесь не может идти речи.